

# Esquema de calificación

**Mayo 2017**

**Historia**


















**Nivel superior y nivel medio**









**Prueba 1**


Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Las siguientes anotaciones están disponibles para su uso en la calificación de las respuestas.

Anotaciones	Explicación	Atajo asociado
BaEv	Basic Evaluation	
	Clear Knowledge Shown	
	Incorrect point	
	Descriptive	
	Development	
	Ellipse tool	
	Evaluation	
	Excellent Point	
	Good Analysis	
GEN	Generalisation	
GP	Good Point	
	Underline tool	
	Wavy underline tool	
	Highlight tool	
	Irrelevant	
	Not Answered Question	
	Lengthy narrative	
	Not Relevant	
	On page comment tool	
	Unclear	

	Repetition	
	Seen	
	Tick Colourable	
UA	Unfinished answer	
Unsp	Assertion Unsupported	
	Vertical wavy line	
	Vague	
	Very limited	
	Well argued	
	Weak argument	

Debe asegurarse de revisar todas las hojas. Por favour inserte la anotación  en las hojas en blanco para indicar que las ha visto.

### Tema prescrito 1: Líderes militares

**A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.**

1. (a) Según la Fuente B, ¿a qué problemas se enfrentaron los mongoles al lanzar un ataque contra los Jin? [3]
- El emperador jin contaba con suficientes hombres para formar un gran ejército.
  - Las ciudades jin estaban bien fortificadas.
  - El ataque era complejo desde el punto de vista logístico.
  - Debían atravesar distancias largas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre las batallas de los mongoles contra los Jin? [2]
- Los mongoles utilizaban una gama de armas en combate.
  - Los mongoles contaban con caballería.
  - Las batallas se desarrollaron en terreno de condiciones difíciles.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente B para un historiador que estudie la invasión de China por los mongoles. **[4]**

**Valor:**

- El autor es un historiador profesional, por lo que es probable que el libro se base en una buena investigación; como especialista en historia de China y de Mongolia es probable que tenga conocimientos detallados sobre el tema.
- La fuente proviene de un libro sobre Gengis Kan, una de las personalidades clave en la invasión del norte de China por los mongoles.
- La fuente discute y proporciona información sobre las acciones de los mongoles y las del ejército chino Jin.

**Limitaciones:**

- La fuente fue escrita casi 800 años después del acontecimiento que describe, por lo que puede haber sido más difícil encontrar material de fuentes.
- El libro trata más sobre Gengis Kan que sobre la invasión de China por los mongoles, por lo que el material que ofrece sobre la invasión propiamente dicha puede ser limitado.
- La mención del término “resurrección” en el título del libro, una biografía, podría sugerir que el autor ha hecho demasiado hincapié en los logros de Gengis Kan.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes A y C sobre las derrotas de los Jin en 1211. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación <b>y</b> contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

### Contenido indicativo

#### Comparaciones:

- Ambas fuentes ponen de manifiesto que los Jin fueron derrotados a pesar de tener buenas fortificaciones/defensas.
- Ambas fuentes comentan que el ejército fingió retirarse para hacer salir a los defensores y a continuación atacarles.
- Ambas fuentes resaltan el papel desempeñado por Gengis Kan en enviar a Jebe a atacar a los Jin y en liderar la sección principal del ejército mongol.

#### Contrastes:

- La Fuente C culpa a Chih-Chung de las derrotas de los Jin, mientras que la Fuente A indica que las causas fueron los puntos fuertes de Gengis Kan y de los mongoles.
- La Fuente C comenta que Gengis Kan “aceptó la rendición” de otras fortalezas, mientras que la Fuente A le atribuye un papel más activo combatiendo en ataques posteriores tras la victoria de Jebe.
- La Fuente A comenta que el ejército Jin se retiró mientras que, según la Fuente C, se rindió.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la opinión de que los errores de los Jin fueron el motivo principal del éxito de Gengis Kan en China.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

### Contenido indicativo

**Fuente A** Resalta las habilidades y tácticas de Jebe, que fingiera retirarse para hacer salir a los Jin de sus posiciones bien fortificadas, que no podía atacar. También comenta el papel de Gengis Kan a continuación.

**Fuente B** Argumenta que la planificación de los mongoles fue esencial para su éxito, repartiéndose para hacer frente al problema de la escasez de agua, y utilizando mensajeros. No obstante, también comenta la debilidad de los Jin y que no lanzaran un ataque sorpresa, así como la traición del enviado Jin.

**Fuente C** Sugiere que la culpa la tuvo la timidez del emperador Jin y que sus tácticas fueron un factor contribuyente, ya que se demoró demasiado en responder. También menciona el uso por parte de los mongoles de una retirada fingida.



**Fuente D**

La imagen sugiere la destreza de la caballería de los mongoles, ya que se enfrentaron a un terreno difícil. También resalta las habilidades de los mongoles con armas tales como espadas y arcos.

**Conocimientos propios**

Los alumnos pueden considerar la temible reputación de los mongoles, que hizo que algunos cambiaran de bando. Es posible que los alumnos discutan las “alianzas” que los mongoles habían establecido con otros grupos, como los Ongut, que debilitaron la posición de los Jin. También es posible que se discutan los otros ataques a los que se estaban enfrentando los Jin, como el ataque a los Song en 1216, que debilitó a sus fuerzas. Es posible que algunos alumnos consideren las dotes de liderazgo de Gengis Kan o la capacidad militar de sus comandantes (además de Jebe).

## Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

**A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.**

5. (a) Según la Fuente F, ¿cómo afectó el Tratado de Granada a la relación entre los granadinos y la reina y el rey de Castilla y Aragón? **[3]**
- Los musulmanes se convertirían en vasallos.
  - El tratado garantizaba que los musulmanes podían conservar su propiedad.
  - Los reyes católicos protegerían a los musulmanes de todo daño.
  - Los musulmanes estarían sujetos al pago de impuestos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente H sobre las relaciones políticas entre los gobernantes musulmanes y los gobernantes cristianos? **[2]**
- Que los gobernantes musulmanes eran súbditos de gobernantes cristianos.
  - Existía un aspecto económico en la relación política.
  - La naturaleza de esta relación había existido por varios cientos de años.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente F para un historiador que estudie los últimos años del reino musulmán de Granada. **[4]**

**Valor:**

- Es una fuente oficial que expone los términos del tratado de Granada, firmado en 1491 entre Abu Abdallah, sultán de Granada e Isabel y Fernando, reina y rey de Castilla y Aragón.
- Expone claramente la relación entre Granada, y Castilla y Aragón. Su propósito era establecer y garantizar los derechos reservados a la población musulmana de Granada.
- Demuestra la subordinación de la población musulmana con respecto a la reina y el rey cristianos.

**Limitaciones:**

- Dado que los musulmanes se habían rendido a los cristianos, la fuente puede carecer de la perspectiva musulmana del tratado.
- No indica hasta qué punto se respetaron los términos. Carece de visión retrospectiva histórica.
- Dado que es un documento oficial expedido por la familia real, no es posible determinar cómo fue recibido por otros sectores de la sociedad, por ejemplo, la Iglesia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes E y G sobre las obligaciones de los musulmanes hacia los reyes cristianos. **[6]**

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación <b>y</b> contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

### Contenido indicativo

#### Comparaciones:

- Ambas fuentes revelan que hubo relaciones de vasallaje entre los gobernantes de Granada y Castilla.
- Ambas fuentes se centran en las parias que los gobernantes musulmanes debían pagar a los reyes cristianos y las consideran contraproducentes.
- Ambas fuentes mencionan otras obligaciones de los musulmanes hacia los reyes cristianos, como la asistencia a la corte cristiana y el envío de contingentes militares.

#### Contrastes:

- La fuente G indica que el pago y el vasallaje tuvieron un impacto negativo en Granada porque reflejaban su inferioridad respecto a Castilla, mientras que la Fuente E atribuye el impacto negativo del pago y el vasallaje a la contradicción que plantea frente a los principios de la ley islámica.
- La Fuente G está más centrada en los problemas causados por el vasallaje y los pagos, mientras que la Fuente E menciona que al menos el vasallaje permitió la supervivencia de Granada.
- La Fuente E expone que las obligaciones llevaron a los musulmanes a luchar contra hermanos musulmanes, mientras que la Fuente G sugiere que dichas obligaciones solo generaron conflictos entre Castilla y Granada.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la contribución de las cuestiones financieras a la caída de Granada.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

### Contenido indicativo

**Fuente E** Indica que se firmaron distintos pactos (desde treguas a tratados de vasallaje) que permitieron al reino de Granada sobrevivir. También sugiere el papel de otros factores que contribuyeron a la caída de Granada, tales como la exigencia de que enviaran contingentes militares a luchar contra hermanos musulmanes.

**Fuente F** La fuente demuestra el menoscabo del reino de Granada como estado independiente. Se refiere, por ejemplo, a la continua carga financiera y el vasallaje de los granadinos. También establece qué impuestos debían pagar.

**Fuente G** Menciona los conflictos que surgieron por el pago de tributos. Indica que dichos pagos llevaron a una relación de vasallaje entre el gobernante musulmán y el rey cristiano.

**Fuente H** Representa la sumisión de los gobernantes musulmanes a las autoridades cristianas al pagar las parias y los productos entregados.

**Conocimientos propios** Los alumnos pueden dar detalles adicionales sobre el sistema de parias y el vasallaje, que obligaba a los musulmanes a colaborar con sus ejércitos y su dinero. Estas obligaciones eran onerosas y al final los gobernantes musulmanes se veían forzados a cobrarle a su propio pueblo más impuestos. Estrictamente hablando, esta política entraba en contradicción con el Corán, según el cual los musulmanes solo debían pagar el impuesto zakat. No obstante, los estados musulmanes siempre habían recaudado más impuestos, no solo el zakat. Más importante aún era el principio contrario al islam de que los musulmanes tuvieran que pagar tributos a un gobernante no musulmán. Todo aumento en el pago de impuestos era considerado una política que se salía de la norma, y restaba dignidad al gobernante que la aplicaba. El aumento de parias fue especialmente duro para la economía de Granada, ya que su territorio estaba rodeado de enemigos. También se enfrentaban a una división interna (fitna) en el campo nazarí: Abu al-Hasan tenía su capital en Málaga, mientras que Abu Abdallah estableció la suya en Granada. Los cambios en el contexto cristiano también afectaron a Granada. El matrimonio entre Isabel de Castilla y Fernando de Aragón produjo la unión de dos reinos poderosos con el objetivo de unificar toda la península ibérica. A partir de 1483 hasta la capitulación de Granada lanzaron varias campañas para conquistar fortalezas, combinándolas con la estrategia de quema y destrucción de tierras. Finalmente, el aislamiento de Abu Abdallah, que no tenía apoyo (ni interno ni de la dinastía benimerí del norte de África), llevó a su capitulación.

### Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

**A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.**

9. (a) Según la Fuente K, ¿cuáles fueron los factores que contribuyeron a las tensiones entre Japón y EE. UU.? [3]
- El Pacto Tripartito empeoró las relaciones entre EE. UU. y Japón.
  - Japón exigió permiso para mover tropas a Indochina.
  - El embargo estadounidense del petróleo contra Japón, y el congelamiento de los activos japoneses en EE. UU. aumentaron las tensiones.
  - Los oficiales de la armada japonesa decidieron entrar en guerra por el embargo del petróleo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente L sobre la expansión japonesa? [2]
- A Japón lo motivaba sus decrecientes reservas de petróleo.
  - Japón había identificado a las Indias Holandesas Orientales como objetivo para acceder al petróleo.
  - Japón estaba dispuesto a utilizar la fuerza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente K para un historiador que estudie las tensiones entre EE. UU. y Japón. **[4]**

**Valor:**

- La fuente fue escrita en 1968 y, por tanto, ofrece una visión retrospectiva a una generación vista de los acontecimientos reales.
- Ofrece un análisis detallado de las relaciones entre EE. UU. y Japón entre 1938 y 1941, centrándose en las razones de la escalada de tensiones.
- Su propósito es analizar en profundidad el aumento de tensiones entre Japón y EE. UU. Dado que se trata de un artículo escrito por un académico japonés, es probable que ofrezca una perspectiva japonesa bien documentada de los acontecimientos.

**Limitaciones:**

- Dado que discute un período de tiempo muy corto, no considera las tensiones que hubo entre EE. UU. y Japón entre 1931 y 1937.
- Al centrarse en la política de disuasión, no considera las relaciones entre EE. UU. y Japón en el contexto más amplio de la Segunda Guerra Mundial.
- La nacionalidad del autor puede haber influido en su perspectiva de los acontecimientos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*



11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes I y J sobre el aumento de las tensiones entre EE. UU. y Japón.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación <b>y</b> contraste.</li> </ul>
3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.</li> </ul>
1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.</li> </ul>

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

### Contenido indicativo

#### Comparaciones:

- Ambas fuentes muestran que Japón dependía de suministros exteriores de petróleo.
- Ambas fuentes sugieren que los militares japoneses estaban preparados para entrar en guerra contra EE. UU.
- Ambas fuentes muestran que una solución diplomática era poco probable debido a las enérgicas respuestas que había dado EE. UU., por ejemplo imponiendo el embargo de petróleo.

#### Contrastes:

- La Fuente I afirma que en 1941 los japoneses aun estaban decidiendo si aceptar las condiciones de Estados Unidos en China o si utilizar la fuerza, mientras que la Fuente J afirma que para entonces podía ser ya difícil evitar la guerra.
- La Fuente I sugiere que Japón estaba actuando agresivamente para conseguir recursos, mientras que la Fuente J afirma que también estaba respondiendo a los preparativos militares y fortalecimiento de la defensas que estaban llevando a cabo Gran Bretaña y EE. UU. en el Lejano Oriente.
- La Fuente I indica que los diplomáticos y militares japoneses tenían opiniones opuestas sobre cómo abordar las relaciones con EE. UU., mientras que la Fuente J no indica que hubiera conflicto de opiniones entre las autoridades japonesas.

12. “El temor mutuo llevó al aumento de las tensiones entre EE. UU. y Japón.” Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

### Contenido indicativo

#### Fuente I

El hecho de que los diplomáticos japoneses estuvieran considerando una retirada parcial de China podría indicar que temían a EE. UU. Algunos alumnos podrían interpretar que los planes de Japón de llevar a cabo un ataque preventivo contra EE. UU. y sus aliados demostraban que los japoneses no temían provocar una guerra contra EE. UU. La decisión de Roosevelt de imponer un embargo de petróleo a Japón podría interpretarse como una reacción ante el temor de EE. UU. a la hegemonía japonesa en Asia.

#### Fuente J

Los militares japoneses interpretaron la defensa que hicieron EE. UU. y Gran Bretaña de sus instalaciones militares como una amenaza para la seguridad japonesa. También temían que EE. UU. y Gran Bretaña fortalecieran sus preparativos si se posponía la guerra. Japón temía que se agotaran sus propios recursos.

- Fuente K** La fuente sugiere que EE. UU. no temía a Japón ya que Roosevelt afirmaba que no sería intimidado por Japón, lo que está apoyado por la referencia a que cada vez más ciudadanos estadounidenses estaban a favor de tomar medida drásticas contra Japón. Tampoco la firma del Pacto Tripartito disuadió a EE. UU. Los oficiales japoneses temían que el embargo convirtiera a la armada japonesa en una “armada de papel”, lo que implica que dejaría de ser considerada una amenaza para EE. UU. y sus aliados.
- Fuente L** Representa a los japoneses, dispuestos a utilizar la fuerza militar porque estaban preocupados por sus reservas de petróleo.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden argumentar que EE. UU. temía cada vez más a Japón a partir de la invasión de Manchuria (1931) y a que había abandonado la Sociedad de las Naciones. Aunque en aquel momento la respuesta de EE. UU. se limitó a una denuncia moral, el estallido de la guerra chino-japonesa en 1937 aumentó los temores de EE. UU. por su seguridad nacional. Además, la expansión naval japonesa y el hundimiento de la cañonera estadounidense USS Panay (1937) contribuyeron a la escalada de tensiones. La intención de Japón de implementar la “expansión en el sur” y movilizar bombarderos para atacar Birmania, Malasia Británica, y posiblemente Filipinas desató la alarma en EE. UU.
- Asimismo, Japón temía que la creciente participación de EE. UU. en la guerra chino-japonesa, por ejemplo con la ayuda económica y militar al Guomindang/Kuomintang, iba a prolongar la guerra y empujar la economía japonesa hasta el límite. Los alumnos pueden ofrecer material adicional sobre aspectos económicos, como el impacto económico negativo en Japón de las tarifas proteccionistas de EE. UU. o la decisión de Roosevelt en 1939 de no renovar el Tratado de Comercio y Navegación, lo que contribuyó a crear una percepción negativa de EE. UU. y al crecimiento del nacionalismo japonés.
- Los alumnos también pueden argumentar que no fue solo el temor mutuo lo que hizo que aumentasen las tensiones entre EE. UU. y Japón, y pueden referirse al temor a la influencia soviética en China. EE. UU. empezó a distanciarse más abiertamente de su política aislacionista a partir de 1938, y a finales de 1941 algunos consideraban que la guerra con Japón era inevitable. Los alumnos también pueden referirse al fracaso de las negociaciones diplomáticas (como el rechazo estadounidense a una retirada parcial de Japón en China; o la nota Hull), al aumento del militarismo japonés, a las alianzas de Japón con Alemania e Italia, y a la influencia que tuvieron en Japón las victorias nazis en Europa.

### Tema prescrito 4: Derechos y protestas

**A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.**

13. (a) Según la Fuente P, ¿por qué fue la sentencia en el caso Brown II (1955) una victoria para los sureños blancos pero una decepción para los líderes negros? [3]

- La Corte Suprema aprobó el gradualismo.
- Se temía que la desegregación podría aplicarse de forma incoherente.
- Algunos legisladores pensaban que la desegregación se demoraría considerablemente.
- Los líderes negros consideraron que indicaba la disposición de la Corte Suprema a comprometerse con los segregacionistas sureños.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre las características de la oposición a la desegregación? [2]

- Existía una oposición pacífica a la desegregación.
- Algunos de los que se oponían a la desegregación se sentían aislados.
- Algunas mujeres formaron parte de la oposición a la desegregación.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador que estudie el caso de Brown contra el Consejo de Educación (1954). **[4]**

**Valor:**

- Es la expresión de una opinión contemporánea y, por tanto, puede dar una idea de cuál era el sentir de la época.
- Persuadir a la gente para que se opusiesen a la Sentencia en el caso de Brown contra el Consejo de Educación, su intención demuestra la fuerza del sentimiento a favor de mantener la segregación.
- La fuente presenta los argumentos desplegados por un líder a favor de la segregación.

**Limitaciones:**

- El autor era líder del movimiento a favor de la segregación por el White Citizens' Council (Consejo de Ciudadanos Blancos) y, por tanto, la intención del panfleto es influir en la opinión pública y fomentar la oposición a la sentencia de la Corte Suprema.
- El que el fragmento incluya lenguaje emotivo indica la necesidad de interpretar esta fuente con prudencia.
- Como la fuente fue escrita poco después de dictarse la sentencia, no puede mostrar su efecto a largo plazo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes M y O sobre las actitudes ante la desegregación de los colegios de EE. UU. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación <b>y</b> contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

### Contenido indicativo

#### Comparaciones:

- Ambas fuentes revelan la existencia de posturas diversas entre los miembros del sistema judicial con respecto a la cuestión de la desegregación en las escuelas de EE. UU.
- Ambas fuentes demuestran la existencia de enérgicas opiniones sobre la cuestión de la desegregación en las escuelas.
- Ambas fuentes afirman que las propuestas que presentan lograrían los mejores resultados educativos posibles para los alumnos en escuelas públicas.

Ambas fuentes afirman que sus actitudes se derivan de principios morales.

#### Contrastes:

- La Fuente M está completamente a favor de la desegregación en las escuelas mientras que la Fuente O es firmemente contraria a la mezcla de razas.
- Las opiniones de la Fuente M se basan en la suposición de que blancos y negros son fundamentalmente iguales y por tanto debería producirse la integración en las escuelas, mientras que la argumentación de la Fuente O se basa en la creencia de que mezclar razas es antinatural e impío.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el impacto de la sentencia del caso de Brown contra el Consejo de Educación en la desegregación en los colegios de EE. UU. hasta finales de 1957. [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

### Contenido indicativo

- Fuente M** Esta fuente intenta justificar la política federal de desegregación afirmando que el principio "separados pero iguales" es erróneo y genera desigualdad. No obstante, no puede ofrecer ningún indicio de que se cumpla.
- Fuente N** Esta fuente sugiere que la oposición a la desegregación era limitada y pacífica.
- Fuente O** Esta fuente expresa oposición a la sentencia de la Corte Suprema. Intenta fomentar oposición a la desegregación en las escuelas. La fuente muestra que probablemente iba a haber resistencia a la desegregación en el sur.

**Fuente P**

La fuente muestra que era probable que la sentencia de 1954 en el caso de Brown contra el Concejo de Educación no se llevase a efecto en los estados sureños porque en Brown II, 1955, la Corte Suprema dictó que no era necesario aplicar inmediatamente la desegregación en las escuelas, y dio a los jueces locales la facultad de decidir cuándo sería factible hacerlo.

**Conocimientos propios**

En 1956, 250.000 personas se habían unido a los White Citizens' Councils (Concejos de Ciudadanos Blancos) para exigir que siguiese existiendo la segregación, y el Manifiesto del Sur, de 1956 – firmado por congresistas sureños – denunciaba la sentencia Brown y reivindicaba el derecho de los estados sureños a mantener la segregación de acuerdo con la doctrina de “separados pero iguales”. Los gobiernos estatales sureños, los jueces sureños y la policía sureña utilizaron sus poderes para intimidar a quienes hacían campaña para acabar con la segregación. También pueden mencionarse la equiparación que hacían los segregacionistas de la demandas de derechos civiles con el “comunismo” (en una época durante la guerra fría en la que el miedo a las intenciones de los comunistas estaba particularmente agudizado), y la asociación que establecían entre la sentencia Brown y la imposición del arrogante poder federal en detrimento de los derechos de los estados. Las respuestas también pueden hacer referencia a los sucesos en Little Rock, Arkansas, en 1957.



### Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

**A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.**

17. (a) Según la Fuente Q, ¿cómo representaba a los albaneses la propaganda serbia? [3]

- Se representaba a los albaneses como un peligro para los serbios en Kosovo.
- Se representaba a los hombres albaneses como violentos hacia las mujeres.
- Se representaba a las mujeres albanesas como “fábricas de niños”.
- Se representaba a los albaneses como inferiores a los serbios.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Que sugiere la Fuente R sobre las percepciones que tenían algunos estudiantes serbios de secundaria de los albaneses en 1986? [2]

- La mayoría de las percepciones eran negativas.
- Muchos de los atributos que se daban eran estereotipados.
- No todos los atributos que se sugerían eran aceptados igualmente por los estudiantes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador que estudie el aumento de las tensiones étnicas entre serbios y albanokosovares durante la década de 1990. [4]

**Valor:**

- Es un testimonio de un serbio que cita las hostilidades entre serbios y albaneses como razón por la que tuvo que emigrar.
- La fuente permite conocer los puntos de vista serbios sobre las causas del aumento del nacionalismo étnico.
- En una entrevista con un extranjero, en este caso un investigador estadounidense, Bosko puede haberse sentido capaz de revelar sus verdaderos sentimientos.

**Limitaciones:**

- Como testimonio ofrecido en 1995, sus opiniones fueron una reacción inmediata a un entorno de tensiones étnicas y propaganda nacionalista, por lo que no ayudan a un historiador a comprender el subsiguiente aumento de tensiones.
- Como testimonio ofrecido por un serbio que abandonó Kosovo, sus opiniones pueden haber estado influenciadas por un deseo de hacer aparecer a los serbios como víctimas.
- Como testimonio ofrecido a un estadounidense, sus opiniones pueden ser exageradas para atraer el apoyo extranjero, por lo que no ayudan a un historiador a comprender el subsiguiente aumento de tensiones étnicas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes S y T sobre las relaciones entre albaneses y serbios en Kosovo. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación <b>y</b> contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

### Contenido indicativo

#### Comparaciones:

- Ambas fuentes sugieren que los serbios se sentían inseguros viviendo junto a los albaneses, lo que contribuyó a que los serbios emigrasen de Kosovo.
- Ambas fuentes sugieren que los serbios podían haber abandonado Kosovo en busca de mejores oportunidades de vida.
- Ambas fuentes implican, basándose en los datos demográficos de la población albanesa, que los serbios temían que los albaneses los superasen en número.

#### Contrastes:

- La Fuente S describe exclusivamente la hostilidad albanesa hacia los serbios mientras que la Fuente T ofrece una versión más equilibrada en la que se resaltan los temores albaneses.
- La Fuente S sugiere que los problemas económicos se restringían a los serbios que vivían en Kosovo (por ejemplo, nunca los ascendían mientras que el gobierno compraba propiedades para los albaneses en Kosovo), mientras que la Fuente T sugiere que la pobreza y la crisis económica estaban generalizadas en Kosovo y toda Yugoslavia.
- La Fuente T sugiere que los problemas tenían su raíz en la pobreza, mientras que la Fuente S sugiere que la raíz también estaba en el deseo albanés de limpieza étnica.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine los motivos del aumento del nacionalismo étnico en Kosovo a principios de la década de 1990.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

### Contenido indicativo

**Fuente Q** Explica el aumento del nacionalismo serbio como promovido por las élites políticas, en un entorno de inseguridad política y económica.

**Fuente R** Sugiere que los estereotipos étnicos que tenían los serbios desde hacía mucho tiempo pudieron haber contribuido al aumento del nacionalismo étnico. Por lo tanto, puede considerarse que esta fuente sugiere que el nacionalismo étnico entre los serbios estaba en ascenso desde la década de 1980.

**Fuente S** Sugiere que la violencia albanesa contra la población serbia que vivía en Kosovo puede haber contribuido al auge del nacionalismo serbio y puede haber permitido que la “ideología de la victimización” ganase popularidad. Las políticas del gobierno kosovar y la inmigración albanesa a Kosovo podía haber fomentado el auge del nacionalismo serbio.

**Fuente T**

Explica el aumento de las tensiones étnicas como consecuencia de las dificultades económicas, junto con la explosión demográfica albanesa en Kosovo. Sugiere que la violencia étnica (perpetuada tanto por albaneses como por serbios) contribuyó al aumento de nacionalismos mutuamente excluyentes.

**Conocimientos propios**

Los alumnos pueden discutir el impacto que tuvo la reforma constitucional de 1990 (que abolió la autonomía de Kosovo) en impulsar a los albano-kosovares hacia un espíritu nacionalista más radical. Los alumnos pueden discutir el impacto de la legislación aprobada entre 1990-1992 para “serbianizar” Kosovo (restricciones sobre la propiedad de las tierras; despido de los albaneses en el sector público, el funcionariado y los puestos de dirección; las purgas de albaneses en el cuerpo de policía) en promover el nacionalismo albanés en Kosovo. También pueden discutir el impacto de la imposición de un currículo serbio en las instituciones educativas de Kosovo (incluida la Universidad de Pristina) en promover el nacionalismo serbio entre la juventud de Kosovo y radicalizar aún más a los albano-kosovares nacionalistas. Pueden también discutir el papel del sistema educativo paralelo, fundado por el gobierno de Rugova en el exilio y las donaciones internacionales en promover el nacionalismo albanés en Kosovo. Los alumnos pueden referirse a las actividades del Ejército de Liberación de Kosovo (UÇK) como provocación y represalia serbia (en un esfuerzo por conseguir intervención extranjera). Los alumnos pueden también discutir el impacto de las guerras yugoslavas en el aumento del nacionalismo étnico.

---